

---

## EDITORIAL

---

# Historia de la Revista Española de Documentación Científica

## REDC, equipo editorial

Se cumplen 36 años desde la edición del primer número de la *Revista Española de Documentación Científica* (REDC), pionera en España en la disciplina de Información y Documentación Científicas. Por este motivo el Comité de Redacción de la revista ha estimado oportuno dedicar este editorial a recordar sus orígenes y evolución.

Cuando se fundó la REDC la Información y Documentación en España acababa de constituirse como disciplina independiente dentro del área de Ciencias Sociales, por lo que la investigación en este campo se encontraba en sus inicios. Su desarrollo se ha visto reflejado en la REDC a lo largo del tiempo, por lo que la historia de esta revista va en paralelo al progreso de la Documentación Científica en España.

El primer número se publicó a finales del año 1977 en el Instituto de Información y Documentación en Ciencia y Tecnología, ICYT (después CINDOC, actualmente IEDCYT), del Consejo Superior de Investigaciones Científicas (CSIC), con periodicidad trimestral, y dado que este primer número se integró en el volumen 1 del año 1978, es por lo que, hasta el momento, la REDC ha publicado 35 volúmenes y 141 números, con más de 700 artículos científicos, además de críticas de libros, cartas, noticias, normas, bibliografías, etc.

Su publicación coincidió con la creación del Centro Nacional de Información y Documentación Científica (CENIDOC), en 1975, órgano de coordinación de los tres institutos del CSIC dedicados a esta área en los campos de Ciencia y Tecnología (ICYT), Humanidades y Ciencias Sociales (ISOC), y Biomedicina (Instituto de Documentación en Biomedicina). Los dos primeros con sede en Madrid, y el tercero en Valencia. En el primer número de la revista se indica que su finalidad es la de servir de portavoz a los trabajos de investigación realizados en los tres institutos del CENIDOC, cosa frecuente en esa época, cuando la endogamia en las publicaciones era habitual. Igualmente, se señala que será el vehículo de comunicación para los trabajos de Información y Documentación Científica en español.

Según un estudio de Pérez Álvarez-Ossorio (1997), en los primeros años de la REDC el ICYT, como centro editor, contaba con los investigadores más pro-

ductivos, ya que aportaron el 60% del total de artículos publicados en el período 1977-1988. Tal como indica Cano (1999), estos investigadores eran doctores y titulados superiores de distintos centros del CSIC que se trasladaron al ICYT para adoptar la disciplina de Documentación como profesión.

Por otra parte, en el mismo estudio de Pérez Álvarez-Ossorio (1997), pero referido al período 1977-1996, se demuestra que cerca del 35% de los trabajos publicados utilizan en su metodología el análisis bibliométrico de la producción científica, aplicado, principalmente, al área de la Medicina. La mayoría procedían del Instituto de Documentación en Biomedicina, cuyos responsables fueron los precursores de la disciplina de Bibliometría en España. Esto lo ratifica más tarde Delgado López-Cózar (2000) cuando indica que en el mismo período, 1977-1996, esta revista constituye el núcleo en torno al cual se desarrolla en España el llamado frente de investigación bibliométrica, que utiliza la REDC como vehículo para transmitir sus resultados, tendencia que se ha extendido hasta la actualidad.

A principios de los años ochenta se crearon en España las primeras Escuelas Universitarias de Biblioteconomía y Documentación (ByD). Su consolidación se manifestó en la REDC por el aumento de trabajos publicados y por la diversidad temática de los mismos. A partir del año 1992 se establece la titulación de Licenciatura en ByD, y las Escuelas Universitarias se convierten en Facultades. Con la implantación del segundo y tercer ciclo en los estudios universitarios se potenció la investigación en este campo con el consiguiente aumento tanto del número de autores como del de publicaciones. Al diversificarse las instituciones, en el período 1993-1996, el porcentaje de artículos publicados por autores del ICYT se redujo desde el 60% al 11%, mientras que la Universidad alcanzaba el 39% del total (Pérez Álvarez-Ossorio, 1997). En ese período la filiación institucional de los autores presenta proporciones similares a las que se dan en otras ramas de la ciencia, si bien la aportación de la Universidad es relativamente baja como corresponde a una disciplina todavía joven.

Al mismo tiempo, la revista se abre también a centros de investigación y universidades de otros países, sobre todo de América Latina, con México y Cuba en primer lugar. Es destacable el año 1992, cuando se publicó un elevado número de artículos iberoamericanos, con ocasión del V Centenario del descubrimiento de América (Pérez Álvarez-Ossorio, 1997).

Torres Salinas y otros (2009), analizan el entorno de citación de las revistas de ByD durante el período 1994-2006, y concluyen que la REDC es un nodo vertebrador de las Ciencias de la Documentación y, a la vez, obtiene el mayor valor de intermediación entre disciplinas (indicador de centralidad), debido tanto a sus fuertes relaciones de citación con otras revistas internacionales de la misma disciplina, como a que se relaciona directamente con otras áreas del conocimiento, especialmente de Ciencias Sociales. Esta característica le proporciona un carácter interdisciplinar, ya que, según Delgado López-Cózar (2007), el 18% de las citas que recibe provienen de campos ajenos a la Documentación.

A lo largo de sus 36 años de vida la REDC ha experimentado considerables mejoras, tanto editoriales como de contenido, que vale la pena recordar. Comen-

zando en el año 1989 con el cambio del diseño de la cubierta y la modificación de sus secciones para mejorar su presentación. En el año 2006 se modificó de nuevo la cubierta y se mejoró el maquetado de las páginas para ajustarse a las normas establecidas para todas las revistas científicas editadas en el CSIC.

En marzo de 2007 la REDC se integró en el proyecto de edición electrónica de las revistas editadas en el CSIC, manteniendo el contenido idéntico al de la versión impresa y facilitando el acceso libre a los textos completos publicados desde el año 1995 (open access), lo que aumentó grandemente la visibilidad de los artículos (<http://redc.revistas.csic.es>).

A partir del año 2009 las tareas de edición, maquetado, impresión y encuadernación, que desde su creación se llevaban a cabo en la antigua imprenta del propio ICYT (después CINDOC), pasaron a realizarse en una de las imprentas contratadas por el CSIC para la impresión de sus revistas, con lo que la gestión editorial se modernizó y agilizó notablemente.

En el año 2008 fue incluida como revista fuente en las dos prestigiosas bases de datos: *Social Sciences Citation Index* (SSCI), de Thomson-Reuters (antes ISI), y *Scopus*, de Elsevier Bibliographic Databases. Por pertenecer a la primera está accesible también a través de *Web of Science* (WoS). Esto supone el reconocimiento tanto de la calidad científica de sus contenidos como del cumplimiento de las normas internacionales de gestión y edición, además de asegurar una mayor visibilidad global de la revista.

En 2010, pasados los dos años establecidos por Thomson Reuters para el recuento de las citas recibidas, la revista fue incorporada a la base de datos *Journal Citation Reports* y obtuvo un Factor de Impacto de 0,489, lo que la coloca en el tercer cuartil de las revistas de su disciplina (Information Science & Library Science), ocupando la primera posición entre las revistas españolas del área. En 2011 aumenta su Factor de Impacto a 0,574.

En 2011 fue distinguida con el certificado de «Revista Excelente» y el consiguiente sello de calidad otorgados por la FECYT (Fundación Española para la Ciencia y la Tecnología), tras superar todos los procesos de evaluación de su calidad en la gestión y edición.

Otros sistemas de evaluación españoles basados en recuentos de citas, colocan a la REDC en las primeras posiciones de sus clasificaciones. Así, como consecuencia de su entrada en la base de datos *Scopus*, se le calcula el índice *Scimago Journal Rank* (SJR), basado en las citas que recibe, alcanzando en 2011 un índice SJR de 0,283, posicionándose en el segundo cuartil de las revistas de su especialidad (<http://www.scimagojr.com>). El sistema de valoración de revistas españolas RESH (Revistas Españolas de Ciencias Sociales y Humanas, del CSIC), le otorga un índice de impacto de 0,271 en el período 1988-2002, que asciende hasta 0,705 en el período 2005-2009 (<http://epuc.cchs.csic.es/resh>). También IN\_RECS (Índice de Impacto de las Revistas Españolas de Ciencias Sociales, de la Universidad de Granada), le calcula un índice de impacto en 2010 de 0,500, lo que la sitúa en el segundo puesto de las revistas de documentación españolas (<http://ec3.ugr.es/in-recs/>).

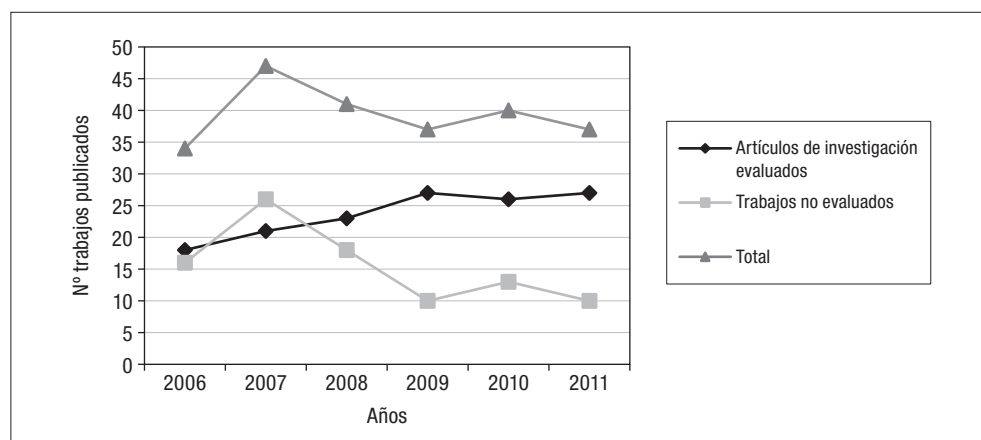
Aparte de esto, desde su inicio la REDC ha formado parte de los fondos documentales de las más importantes bases de datos internacionales de ByD, (LISA, ISTA, etc.), de Ciencia y Tecnología (PASCAL, INSPEC), y multidisciplinarios (FRANCIS, LATINDEX, etc.), así como de las españolas (ISOC, DIALNET, etc.).

Con el propósito de aumentar la visibilidad internacional de la REDC, en el último número del año 2011 y en el primero de 2012, se publicaron sendos artículos en inglés (con la versión española sólo en la edición electrónica). En el año 2012 se ha editado también un número extra monográfico sobre el tema de «Alfabetización Informacional».

Las secciones de la REDC han ido variando con el tiempo. Las actuales de «Estudios» y «Notas y Experiencias», incluyen trabajos de investigación originales e inéditos, los cuales son sometidos a la evaluación de dos revisores como mínimo, según el método de doble ciego. Actualmente, la revista cuenta con 64 revisores externos al Comité Editorial. El número de artículos de investigación publicados va aumentando, sobre todo desde que la REDC entró a formar parte de *SSCI* y *Scopus*. Así, hasta el año 1993, se publicaban 16 artículos al año, y en el período 2006-2011 se ha publicado una media de 23 por año. En el resto de las secciones, «Crítica de libros», «Normas», y «Recursos de Internet», no se publican trabajos de investigación, y su número se ha visto reducido en los últimos años (figura 1).

A lo largo del tiempo, ha evolucionado también la temática de los artículos publicados. En la primera época se publicaron estudios sobre temas que se iban consolidando en España, como: fuentes documentales, gestión de bibliotecas, estudios de usuarios, terminología, etc.

**FIGURA 1**  
*Tipos de artículos publicados*



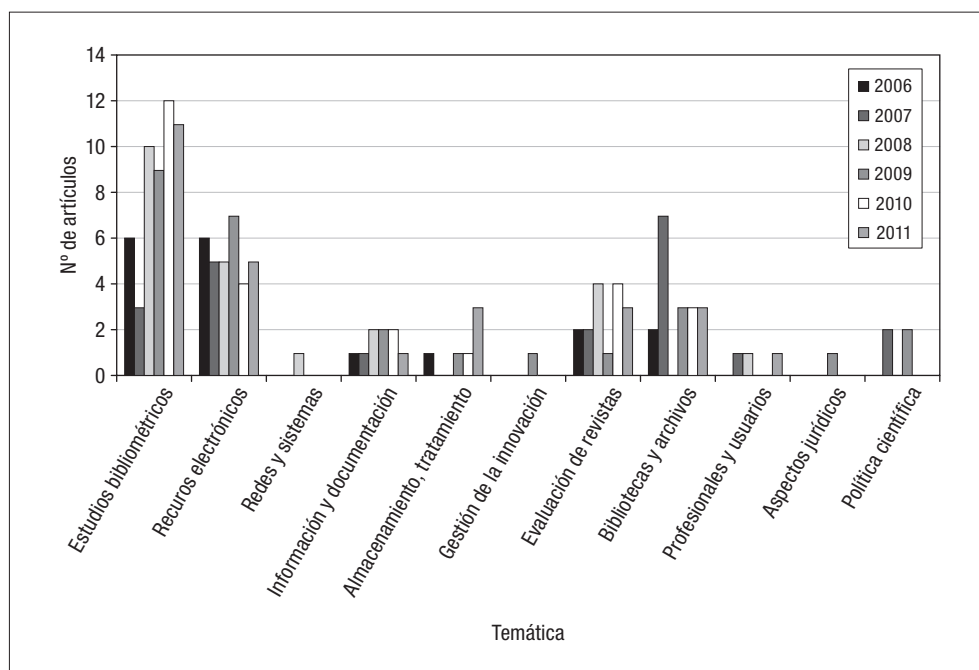
En esa época, son destacables los artículos relacionados con los sistemas automatizados de almacenamiento de la información y de búsqueda y recuperación

en línea de la misma. Esta temática se impuso después de la instalación en el ICYT, en 1975, del primer terminal del CSIC para el acceso en-línea a las principales bases de datos bibliográficas electrónicas internacionales de ciencia y tecnología, y poco después de humanidades y ciencias sociales.

Ya se ha dicho que la disciplina de Bibliometría, teórica o aplicada a otras ciencias, ha sido la especialidad de esta revista desde que se editó, y así continúa en el período reciente, 2006-2011, donde ocupa el primer lugar (figura 2). Las nuevas tecnologías aplicadas a la ByD, como recursos electrónicos, páginas Web, Internet, etc., han adquirido mucha relevancia y figuran actualmente en el segundo puesto; Bibliotecas y Archivos, y Evaluación de revistas y bases de datos, ocupan el tercero y cuarto lugar, respectivamente. En los últimos años empiezan a despuntar temas de política científica, en especial los referidos al análisis de los sistemas de evaluación y acreditación de los profesores universitarios e investigadores, aplicados por las Agencias de Evaluación españolas.

**FIGURA 2**

*Distribución temática de los artículos publicados por años (2006-2011)*



Entre los indicadores más importantes de la calidad de contenidos y de gestión editorial, figura el porcentaje de rechazos de los manuscritos recibidos, que indica la exigencia de calidad científica impuesta por la revista. Según el criterio de evaluación de revistas propuesto por FECYT, el porcentaje de rechazo en Ciencias

Sociales se calcula alrededor del 40%. Según esto, la REDC ha mantenido valores apropiados para este indicador. En el período 1989-1996, el porcentaje de trabajos rechazados por los evaluadores fue del 38% (Pérez Álvarez-Ossorio, 1997). Durante el período 2007-2011 los porcentajes de rechazados por los evaluadores (o retirados por los autores), se aprecian en la tabla I. En 2011 llega a un 53%.

**TABLA I**

*Número de artículos recibidos, evaluados y rechazados y sus porcentajes*

	1989-1996	2007	2008	2009	2010	2011
<b>Nº artículos recibidos</b>		42	49	59	62	107
<b>Nº artículos evaluados</b>		25	33	45	43	85
<b>Nº artículos rechazados</b>		10	12	15	32	45
<b>% de rechazo</b>	<b>38%</b>	<b>40%</b>	<b>36%</b>	<b>33%</b>	<b>74%*</b>	<b>53%</b>

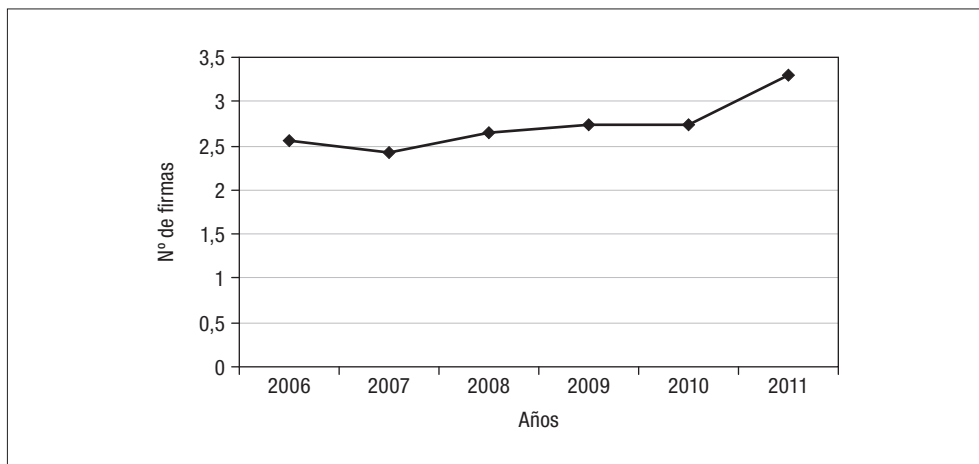
\* En el año 2010 se retiraron por los autores 12 artículos procedentes de un congreso, al no aceptar las sugerencias de los evaluadores.

Como indicador de la madurez profesional y de trabajo en equipo, se considera el número de autores que colaboran en los artículos (índice de co-autoría), que en la REDC es cada vez mayor. Según un trabajo de Jiménez Contreras y Moya Anegón (1997), en el período 1975-1995, el índice de co-autoría de la revista era de 1,68 autores por artículo (superior a la media de las revistas españolas de su especialidad, que sólo llegaba 1,23), y en otro trabajo posterior, de Jiménez Hidalgo (2007), este índice aumentaba a 2,4 para el período 1997-2005. A partir del año 2006 el nivel de colaboración se incrementa, tanto entre investigadores de la misma institución como interinstitucionales, lo que se puede apreciar por el aumento del número de firmas por artículo (figura 3). En el período 2006-2011 el índice medio de co-autoría es de 2,73, alcanzando su máximo nivel (3,29) en el año 2011. En el citado período, un 76% de los trabajos se hacen en colaboración, firmados por más de un autor, lo que indica el grado de madurez científica alcanzado por las investigaciones que se publican en la REDC.

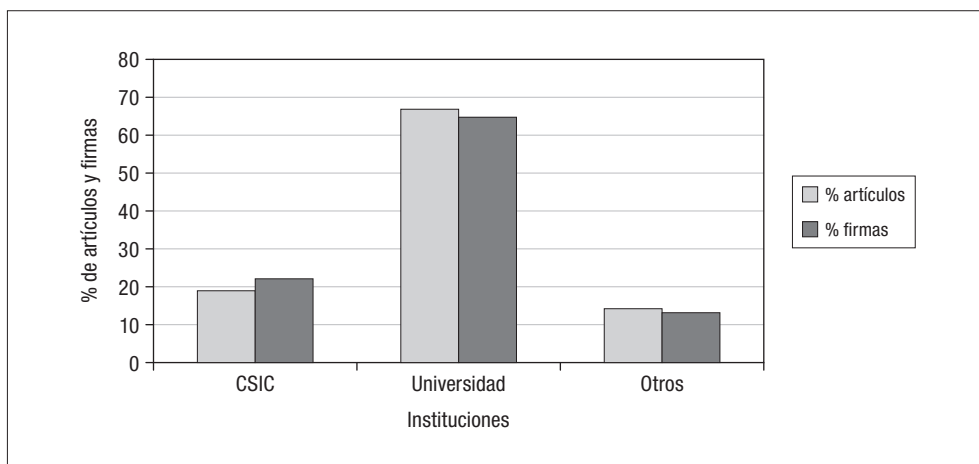
En el último período analizado (2006-2011), los autores firmantes de los trabajos proceden principalmente de la Universidad, que cuenta con el 65% de autores, y del CSIC, que aporta el 22% de los mismos. Los institutos y centros del CSIC publican el 19% del total de los trabajos, mientras la Universidad llega al 67%. (figura 4).

En el caso del CSIC el centro más productivo es el CINDOC (ahora IEDCYT) con el 48% del total de trabajos publicados en el CSIC, seguido del Instituto de Historia de la Medicina y de la Ciencia, López Piñero, de Valencia, con un 14%. El Instituto de Gestión de la Innovación y el Conocimiento (INGENIO), de Valencia, y el Laboratorio de Cibermetría, del Centro de Ciencias Sociales y Humanidades del CSIC, publican el 7% de los artículos, respectivamente.

**FIGURA 3**  
*Número de firmas por artículo (2006-2011)*



**FIGURA 4**  
*Porcentaje de artículos y firmas de autores de las distintas instituciones\* (2006-2011)*



\* Otros: bibliotecas, Administración, empresas, hospitales, centros de investigación, etc.

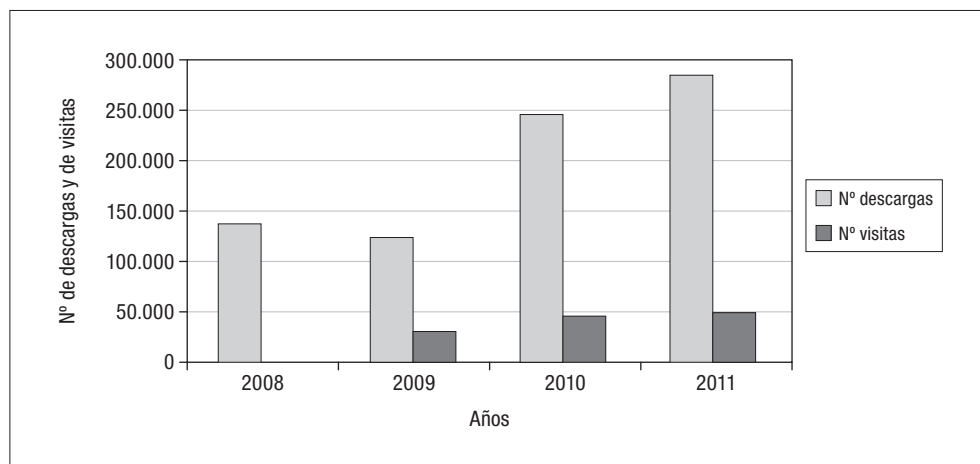
En los artículos publicados por la Universidad se observa mayor dispersión, ya que han participado en ellos 35 universidades españolas y 4 latinoamericanas (de Argentina, México, Brasil y Cuba), pero destaca la Universidad de Granada, con el 13% de todos los artículos publicados por las universidades, y la Carlos III

de Madrid y Complutense de Madrid, con el 9%, respectivamente; Alcalá 6%, y Barcelona 5%. Todas ellas cuentan con prestigiosas facultades de ByD. Entre las extranjeras destacan la Universidad Nacional de La Plata, Argentina, y la Nacional Autónoma de México, ambas con el 2% del total de las publicaciones. En el apartado de otras instituciones destacan el Hospital General de México (7% del total de publicaciones), el Centro Venezolano de Investigaciones Científicas, el Centro Nacional de Investigaciones Científicas de Cuba, el Hospital Virgen de las Nieves de Granada, y el Servicio Andaluz de Salud, todos ellos con un 3% de las publicaciones.

Desde que la REDC se encuentra accesible en línea y en abierto se emplean, como indicadores de su visibilidad y utilización, el número de visitas que se realizan a su página Web y el de las descargas de documentos a texto completo que se ejecutan. Ambos indicadores aumentan con el tiempo (figura 5). Los datos disponibles indican que la revista ha recibido una media de 41.600 visitas anuales, desde 30.804 visitas en 2009, hasta 48.363 en 2011. Paralelamente, se han descargado una media de 198.622 documentos por año, desde los 137.500 descargados en el año 2008, hasta los 285.326 en 2011. Tanto las visitas como las descargas se producen, principalmente desde España, América Latina (sobre todo México, Venezuela y Brasil) y Estados Unidos.

### FIGURA 5

*Visitas a la página web de la REDC\* y descargas de documentos (2008-2011)*



\* Sin datos de visitas de 2008.

Después del rápido repaso a la historia y evolución de la REDC, es justo agradecer la dedicación y empeño de los sucesivos directores que han presidido los Comités de Redacción de la misma en sus diferentes etapas, gracias a los



cuales se ha conseguido mejorar la revista hasta alcanzar el nivel de calidad que mantiene actualmente. Estos son:

1977-1988. Alfredo Lara Guitar  
1989-1991. Rosa Sancho Lozano  
1992-2001. José Ramón Pérez Álvarez Osorio  
2002-2010. Isabel Gómez Caridad  
Desde 2011. Begoña Granadino Goicoechea

Igualmente, hay que extender el agradecimiento a los secretarios, miembros de los Comités de Redacción y Asesor, revisores, etc., es decir, a todos los que han contribuido con su interés y ayuda a mejorar y modernizar la REDC.

## Bibliografía

- Cano, V. (1999). Bibliometric overview of Library and Information Science research in Spain. *Journal of the American Society for Information Science*, vol. 50, (8), 675-680.
- Delgado López-Cózar, E. (2000). Diagnóstico de la investigación en biblioteconomía y documentación en España (1976-1996): estado embrionario. *Revista de Investigación Iberoamericana en Ciencias de la Información y la Documentación*, vol. 1, (1), 79-93.
- Delgado López-Cózar, E. (2007) Índice de impacto de las revistas españolas de biblioteconomía y documentación. *Anuario ThinkEPI*, 2, 32-42.
- Jiménez Contreras, E.; Moya Anegón, F. (1997). Análisis de la autoría en revistas españolas de biblioteconomía y documentación, 1975-1995, *Revista Española de Documentación Científica*. vol. 20, (3), 252-266.
- Jiménez Hidalgo, S. (2007). Análisis de la autoría en la Revista Española de Documentación Científica (1997-2005). *Revista Española de Documentación Científica* vol. 30, (3), 305.
- Pérez Álvarez-Ossorio, J. R. (1997). Cobertura temática y procedencia institucional de los artículos publicados en la Revista Española de Documentación Científica en sus veinte años de existencia. *Revista Española de Documentación Científica*, vol. 20, (3), 290-298.
- Torres Salinas, D.; Delgado López-Cózar, E.; Jiménez Contreras, E. (2009) Redes de citación de revistas españolas de ciencias sociales 1994-2006. *Revista Española de Documentación Científica*, vol. 32, (2), 34-50.